



PŁOCK

Płock, dnia 04.05.2020 r.

WZP. 271.1.54.2020.DR

Wykonawcy

dot. przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn. **Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej ulicy Żytniej wraz z sięgaczami (między ul. Zakątek i ul. Pszenna) oraz brakującą infrastrukturą techniczną w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Żytniej – prace przygotowawcze”.**

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. – Dz. U. z 2019r. poz. 1843) przekazuje poniżej treść zapytań z dnia 28.04.2020r, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie:

W związku z odpowiedzią Zamawiającego zwracam się o jej uzupełnienie. Zamawiającego obowiązują wytyczne ustawowe (Art. 29, 30 PZP) w zakresie prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia publicznego w następujący sposób:

"jednoznacznie i wyczerpująco za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania zamawiającego i okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty".

Dokonanie opisu w jednoznaczny i wyczerpujący sposób, oznacza taki opis za pomocą którego, wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi), i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione (Wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 23 czerwca 2008 r. XIX Ga 214/08).

Proszę o wykreślenie poz. 43 "Inne" w tabeli elementów scalonych jako mylącej i dopuszczającej dowolność interpretacyjną.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia i uzupełnia opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie budowy całej ul. Żytniej wraz z sięgaczami i ulicami Zakątek i Pszenna oraz infrastrukturą techniczną w całym zakresie jaki obejmuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z załącznikiem do opisu przedmiotu zamówienia **nr 1a**, który również określa zakres prac projektowych.

W celu prawidłowego zaprojektowania Przedmiotu Umowy Projektant musi dokonać podziałów gruntów w celu wydzielenia pasa drogowego w zakresie zgodnym z mpzp oraz dodatkowo zaprojektować promienie kołowe na skrzyżowaniach określone dla danej klasy drogi. Projektant opracuje dokumentację w oparciu o obowiązujące przepisy, a w szczególności:

- Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2020.470 t.j.);
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U.2016.124 t.j. ze zm.);
- Zarządzenie nr **1867/12** Prezydenta Miasta Płocka z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie: zmiany zarządzenia nr 688/11 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do prac projektowych i odbiorów robót dla budowy, przebudowy i remontów dróg.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przyłącza wodociągowe (odcinki od sieci wodociągowej) należy zaprojektować do granic nieruchomości sąsiadujących z pasem drogowym tj. w granicach pasa drogowego. Taka sama zasada dotyczy kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Na opracowany Przedmiot Umowy Projektant uzyska zgodę właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej na realizację Inwestycji w formie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej lub pozwolenia na budowę lub skutecznego zgłoszenia zamiaru wykonania robót.

Zamawiający pozostawia poz. 43 "Inne" w tabeli elementów scalonych informując, że to Projektant ma profesjonalną wiedzę jakie czynności i opracowania należy wykonać w celu należytego wykonania Przedmiotu Umowy.

Pytanie

Zwracam się o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie zapisów umowy:

1) III rata płatności za nadzór autorski (poz. 40 Tabeli Elementów Scalonych) w wysokości 10% wynagrodzenia będzie płatna "po zakończeniu wszystkich czynności związanych z pełnieniem Nadzoru autorskiego". Czy w przypadku nie przystąpienia do realizacji robót budowlanych przez Zamawiającego oznaczać będzie brak płatności dla Wykonawcy w wysokości 10% wartości zamówienia?

Odpowiedź

Tak. Brak realizacji robót budowlanych będzie skutkować brakiem zapłaty wynagrodzenia za nadzór autorski. Powyższe wynika z faktu, że nadzór autorski nad pracami budowlanymi rozpoczyna się po zgłoszeniu takiego żądania przez Zamawiającego (a nie autora projektu budowlanego) i opiera się na czynnościach określonych w Prawie Budowlanym. W niniejszej umowie 10% wynagrodzenia zarezerwowane jest dla czynności nadzoru autorskiego przy budowie obiektu a nie za przekazanie autorskich praw majątkowych, które są niezależne już od procesu budowlanego.

Pytanie:

Narzucanie przez Zamawiającego wartości poszczególnych usług czy części zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję i jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 1 i 2 PZP).

Określenie ceny oferowanych usług leży w kompetencjach Wykonawcy.

Odpowiedź

Powyższe stwierdzenie nie jest czytelne i Zamawiający nie rozumie do czego się ono odnosi. Prawdopodobnie chodzi o § 5 umowy, który różnicuje wynagrodzenie od etapów prac wykonanych przez wykonawcę. Zarówno ustawa Prawo zamówień Publicznych jak i art. 353 (1) kc pozwala Zamawiającemu na rozłożenie płatności wynagrodzenia na etapy bez ryzyka uznania jego działań za naruszające prawo. Należy także odróżnić zasady określenia ceny oferowanych usług wskazane w ofercie przez Wykonawcę od zasad wypłaty wynagrodzenia ustalonych w umowie przez Zamawiającego.

Pytanie:

2) Proszę o wykreślenie albo zmianę zapisów § 9 ust.4 na "Maksymalna wartość kar umownych z tytułu opóźnienia nie może przekroczyć 10 % wynagrodzenia brutto". Przy pozostawieniu zapisu dopuszczającego łączną wysokość kar jako 80%, braku wynagrodzenia za Nadzór Autorski w wysokości 10% oraz wcześniejszym wniesieniu 10% wartości ZNWU może to oznaczać w praktyce brak jakiegokolwiek wynagrodzenia dla Wykonawcy. W takiej sytuacji poniesie niemałych kosztów opracowania dokumentacji będzie oznaczało rażącą stratę Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 9 ust. 4 na „Maksymalna wartość kar umownych z tytułu opóźnienia nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia brutto.”

Pytanie

3) § 12 Umowy. Kiedy w praktyce zostanie zwrócone 70% wartości ZNWU? Czy po przekazaniu dokumentacji i decyzji ZRID? Czy też po wykonaniu całego zamówienia łącznie z pełnieniem Nadzoru Autorskiego? Kiedy zostanie zwrócone zabezpieczenie w przypadku nie przystąpienia Zamawiającego do realizacji robót budowlanych lub dużych opóźnień firmy budowlanej niezawinionych przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie w wysokości 70% zostanie zwrócone zgodnie z § 7 ust.2 po odbiorze dokumentacji jak wskazuje zapis umowy: Przekazanie Zamawiającemu przez Wykonawcę kompletnej Dokumentacji projektowej wraz z Decyzją o zezwoleniu na realizację Inwestycji potwierdzone zostanie pisemnym protokołem przekazania, który sporządzony zostanie przez Wykonawcę po dostarczeniu opracowania Zamawiającemu. Odbiór kompletnej Dokumentacji projektowej nastąpi na warunkach i zasadach opisanych w §5 ust. 4 lit. b) Umowy. Zgodnie z § 5 ust. 4b umowy odbiór dokumentacji j.w wiąże się z obowiązkiem zapłaty II raty i zwolnieniem zabezpieczenia w wysokości 70%. 30% zostanie natomiast zwrócone po upływie 72 miesięcy rękojmi za wady lub usterki z tytułu wykonywania robót budowlanych.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j.- Dz. U. z 2019r. poz. 1843) dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

- w dziale III SIWZ- Wzorce Umowy:

BYŁO

§ 9

Kary umowne i odszkodowania

4. Maksymalna wartość kar umownych z tytułu opóźnienia nie może przekroczyć 80 % wynagrodzenia brutto.

JEST

§ 9

Kary umowne i odszkodowania

4. Maksymalna wartość kar umownych z tytułu opóźnienia nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia brutto.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka
Dyrektor
Wydziału Zamówień Publicznych
Magdalena Kucharska